



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва

<http://asmo.arbitr.ru/>

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**о прекращении производства по делу**

г.Москва

28 октября 2019 года

Дело №А41-12551/18

Резолютивная часть оглашена 22 октября 2019 года

Полный текст изготовлен 28 октября 2019 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Неяскиной Е.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Марон А.М., рассмотрев в предварительном судебном заседании исковое заявление Орион Корпорейшн (Orion Corporation) к ООО "НАТИВА" (ИНН 7715808818, ОГРН 1107746352163) о признании использования евразийского патента №005067

третьи лица: МИНЗДРАВ РОССИИ, МИНИСТЕРСТВО ПРОМЫШЛЕННОСТИ И  
ТОРГОВЛИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

при участии согласно протоколу,

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

**УСТАНОВИЛ:**

Иностранное лицо - Orion Corporation (далее - компания) обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к обществу с ограниченной ответственностью "НАТИВА" (далее - общество) с требованиями:

- обязать общество прекратить производство и продажу, иное введение в гражданский оборот лекарственного препарата Левосимендан-натив (МНН Левосимендан) регистрационное удостоверение N ЛП-004348 дата регистрации 21.06.2017, в связи с угрозой нарушения исключительного права на евразийский патент N 005067 на изобретение "Фармацевтические растворы Левосимендана".

- обязать общество за свой счет опубликовать решение Арбитражного суда Московской области по настоящему делу в еженедельной информационно-аналитической газете "Фармацевтический вестник" в полном объеме стандартным шрифтом Times New Roman, размер шрифта должен быть не менее 12, не позднее четырнадцати календарных дней с даты вступления решения по настоящему делу в законную силу.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, относительно предмета спора, привлечено Министерство здравоохранения Российской Федерации.

Решением Арбитражного суда Московской области от 03.10.2018, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 25.02.2019, в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Суда по Интеллектуальным правам от 07.06.2019 решение Арбитражного суда Московской области от 03.10.2018 по делу № А41-12551/2018 и постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 25.02.2019 по тому же делу отменены, дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Московской области.

Определением Арбитражного суда Московской области от 25.06.2019 дело принято к рассмотрению, назначено предварительное судебное заседание.

Определением от 27.08.2019 в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, судом привлечено МИНИСТЕРСТВО ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (сокращенно - МИНПРОМТОРГ РОССИИ, ОГРН: 1047796323123, ИНН: 7705596339).

В ходе рассмотрения дела от сторон поступило ходатайство об утверждении мирового соглашения и прекращении производства по делу с представлением оригинала мирового соглашения, подписанного уполномоченными представителями сторон.

Представители третьих лиц своих представителей в судебное заседание не направили. Дело рассмотрено в порядке статьи 156 АПК РФ в отсутствие представителей третьих лиц.

В судебном заседании 16.10.2019 судом в порядке статьи 163 АПК РФ объявлялся перерыв до 22.10.2019. После перерыва судебное заседание продолжено в том же составе суда.

Рассмотрев заявленное ходатайство об утверждении мирового соглашения, выслушав доводы представителей сторон, суд приходит к следующим выводам.

Как следует из материалов дела и установлено судом, компания является обладателем исключительных прав на изобретение "Фармацевтические растворы Левосимендана", подтвержденных Евразийским патентом N 005067, выданным 28.10.2004 со сроком действия до 08.09.2020.

Лекарственный препарат истца с торговым названием Симдакс (МНН Левосимендан) зарегистрирован в Государственном реестре лекарственных средств 26.05.2008 на имя компании, регистрационное удостоверение N П N 014971/01, с формой выпуска в виде концентрата для приготовления раствора для инфузий с дозировкой действующего вещества Левосимендан 2,5 мг/мл.

Ответчиком зарегистрированы лекарственный препарат с торговым наименованием Левосимендан-натив (МНН Левосимендан), регистрационное удостоверение N ЛП-004348 дата регистрации 21.06.2017 с формой выпуска в виде концентрата для приготовления раствора для инфузий с дозировкой действующего вещества Левосимендан 2,5 мг/мл и предельная отпускная цена на лекарственный препарат Левосимендан-натив 16.08.2017 (решение N 479/20-17).

Истец указал, что регистрация ответчиком лекарственного препарата Левосимендан-натив 21.06.2017 свидетельствует о его намерении вводить препарат в гражданский оборот до 08.09.2020, то есть, даты истечения срока действия Евразийского патента N 005067. Истец считает, что в лекарственном препарате Левосимендан-натив используется изобретение "Фармацевтические растворы Левосимендана", защищенное Евразийским патентом N 005067. Истец не предоставлял ответчику права использования изобретения "Фармацевтические растворы Левосимендана" по патенту N 005067 и считает, что ответчик использует указанное изобретение незаконно.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения истца в арбитражный суд с настоящим иском, поскольку претензия направленная ответчику оставлена последним без удовлетворения.

В соответствии с частью 4 статьи 49 и частью 2 статьи 138 АПК РФ стороны могут урегулировать спор, заключив мировое соглашение или применяя другие примирительные процедуры, если это не противоречит федеральному закону.

В силу статьи 139 АПК РФ мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии арбитражного процесса, в том числе и при исполнении судебного акта, по любому делу (если иное не предусмотрено настоящим Кодексом и иным федеральным законом), оно не может нарушать права и законные интересы других лиц и противоречить закону и утверждается судом.

В силу части 6 статьи 141 АПК РФ арбитражный суд не утверждает мировое соглашение, если оно противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

Процессуальная обязанность суда по проверке заключенной сторонами сделки при утверждении мирового соглашения вытекает из требований статьи 141 АПК РФ. Оспорить такую сделку при наличии утвержденного судом мирового соглашения можно только путем обжалования судебного акта, которым утверждено это мировое соглашение.

Целью заключения мирового соглашения является урегулирование возникшего между сторонами спора, за разрешением которого заинтересованная сторона обратилась в арбитражный суд путем подачи заявления, либо искового заявления.

Как следует из части 1 статьи 141 АПК РФ мировое соглашение утверждается арбитражным судом в производстве которого находится дело. В случае, если мировое соглашение заключено в процессе исполнения судебного акта, оно представляется на утверждение арбитражного суда первой инстанции по месту исполнения судебного акта или в арбитражный суд, принявший указанный судебный акт.

Исходя из правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Определении от 24.02.2004 № 1-О, мировое соглашение представляет собой соглашение сторон о прекращении спора на основе добровольного урегулирования взаимных претензий и утверждения взаимных уступок, что является одним из процессуальных средств защиты субъективных прав.

В соответствии с частью 1 статьи 138 АПК РФ арбитражный суд принимает меры для примирения сторон, содействует им в урегулировании спора. При этом одной из задач судопроизводства в арбитражных судах Российской Федерации является содействие становлению и развитию партнерских деловых отношений, формированию обычаев и этики делового оборота (пункт 6 статьи 2 указанного Кодекса). Учитывая изложенное, не допускается использование примирительных процедур, противоречащих достижению указанных задач судопроизводства.

Таким образом, из смысла и содержания норм, регламентирующих примирительные процедуры, а также исходя из задач судопроизводства в арбитражных судах следует, что утвержденное судом мировое соглашение по своей природе является таким процессуальным способом урегулирования спора, который основывается на примирении сторон на взаимоприемлемых условиях, что влечет за собой ликвидацию спора о праве в полном объеме.

Как следует из разъяснений в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.07.2014 N 50О примирении сторон в арбитражном процессе (п. 9), мировое соглашение представляет собой соглашение сторон, то есть сделку, вследствие чего к этому соглашению, являющемуся одним из средств защиты субъективных прав, помимо норм процессуального права, подлежат применению нормы гражданского права о договорах, в том числе правила о свободе договора (статья 421 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ). Таким соглашением, если оно утверждено арбитражным судом, стороны прекращают спор (полностью или в части) на основе добровольного урегулирования взаимных претензий и утверждения взаимных уступок.

В силу принципа свободы договора (статья 421 ГК РФ) мировое соглашение может содержать любые не противоречащие закону или иным правовым актам условия. Стороны при заключении мирового соглашения могут самостоятельно распоряжаться принадлежащими им материальными правами, они свободны в согласовании любых условий мирового соглашения, не противоречащих федеральному закону и не нарушающих права и законные интересы других лиц, в том числе при включении в мировое соглашение положений, которые связаны с заявленными требованиями, но не были предметом судебного разбирательства (пункт 13).

Согласно пункту 14 указанного Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации арбитражный суд при рассмотрении вопроса об утверждении мирового соглашения исследует фактические обстоятельства спора и представленные лицами, участвующими в деле, доводы и доказательства, дает им оценку лишь в той степени и поскольку это необходимо для установления соответствия мирового соглашения требованиям закона и отсутствия нарушений прав и законных интересов других лиц (часть 6 статьи 141 АПК РФ), в частности, проверяет полномочия лиц, подписавших проект мирового соглашения, наличие волеизъявления юридического лица на заключение мирового соглашения, возможно ли распоряжение имуществом, являющимся предметом мирового соглашения, имеются ли у такого имущества обременения, соответствует ли проект мирового соглашения императивным нормам действующего законодательства, в том числе о сделках (за исключением случаев, когда такая проверка осуществляется судом только по заявлению соответствующего лица), а также изучает проект мирового соглашения для целей выявления условий, затрагивающих права и законные интересы лиц, не участвующих в деле (с учетом положений пункта 3 статьи 308 ГК РФ).

Мировое соглашение может охватывать как все, так и некоторые правоотношения сторон. Оно может подпадать под известные материальному праву договоры или содержать их отдельные элементы (например, отступное, новацию, прощение долга и т.д.), так и принимать вид договора, не предусмотренного гражданским законодательством.

Указанный вывод подтверждается и правовыми позициями, сформулированными Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации в постановлениях Президиума от 22.03.2011 N 13903/10, от 30.10.2012 N 8035/12.

Согласно [части 2 статьи 140](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации мировое соглашение должно содержать согласованные сторонами сведения об условиях, о размере и о сроках исполнения обязательств друг перед другом или одной стороны перед другой. В мировом соглашении могут содержаться условия об отсрочке или рассрочке исполнения обязательств ответчиком, об уступке прав требования, о полном или частичном прощении либо признании долга, о распределении судебных расходов и иные условия, не противоречащие федеральному закону

Оценив представленное в материалы дела мировое соглашение, суд пришел к выводу о том, что мировое соглашение соответствует требованиям части 3 статьи 139 АПК РФ, не нарушает права и законные интересы других лиц и не противоречит действующему законодательству. Мировое соглашение подписано представителем компании Орион Корпорейшн (Orion Corporation) Садовским Павлом Викторовичем, действующим на основании доверенности от 11.03.2019 (срок действия 2 года) и представителем ООО "НАТИВА" Герасимовой Юлией Петровной, действующей на основании доверенности №13 от 09.04.2019 (срок действия 3 года).

Полномочия лиц, подписавших мировое соглашение, судом проверены, правовые последствия заключения мирового соглашения сторонам известны, что следует из текста мирового соглашения.

Проанализировав условия мирового соглашения, суд пришел к выводу о том, что данное мировое соглашение не противоречит закону и иным нормативным актам, не нарушает права и законные интересы других лиц. Препятствий к его утверждению судом не усматривается ([часть 6 статьи 141](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В соответствии с [частью 2 статьи 150](#) АПК РФ, арбитражный суд прекращает производство по делу в случае утверждения мирового соглашения.

Исходя из вышеизложенного, ходатайство представителей сторон об утверждении мирового соглашения и прекращении производства по делу №А41-12551/18 подлежит удовлетворению.

В случае прекращения производства по делу повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Руководствуясь статьями 49, 110, 112, 138-141, 150, 151, 184-186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Московской области

### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Утвердить мировое соглашение, заключенное сторонами на следующих условиях:

1. Ответчик признает, что Истцу принадлежит исключительное право на Изобретение Орион.
2. Ответчик обязуется прекратить любое использование Изобретения Орион и воздерживаться от такого использования до истечения срока действия исключительного права Истца на Изобретение Орион (08.09.2020), в том числе посредством:
  - прекращения изготовления, предложения к продаже, продажи и иного введения Спорного препарата в российский гражданский оборот, в том числе через любые процедуры закупок, конкурсы, аукционы, электронные аукционы, тендеры, запросы котировок или предложений и прочие аналогичные процедуры, в том числе объявленные согласно Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» до истечения срока действия исключительного права Истца на Изобретение Орион (08.09.2020), даже если поставка Спорного препарата будет осуществляться после истечения такого срока действия (08.09.2020),
  - уничтожения всех изготовленных единиц Спорного препарата, которые на момент утверждения Соглашения судом не были проданы и хранятся у Ответчика.
3. В целях обеспечения выполнения обязательства, предусмотренного п. 2 Соглашения, Ответчик обязуется обратиться в Министерство здравоохранения Российской Федерации с заявлением об исключении из Государственного реестра предельных отпускных цен производителей на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов (ЖНВЛП), сведений о государственной регистрации предельной отпускной цены производителя на Спорный препарат, предварительно представив содержание данного заявления на согласование Истцу путем направления электронного письма по электронному адресу Истца: [orion@orionpharma.ru](mailto:orion@orionpharma.ru), [Natalia.Gontsova@orionpharma.com](mailto:Natalia.Gontsova@orionpharma.com), а также взаимодействовать с Министерством здравоохранения Российской Федерации и осуществлять все действия, совершения которых потребует данное министерство, в целях исключения названной цены на Спорный препарат из вышеуказанного реестра в связи с подачей Ответчиком заявления, предусмотренного настоящим пунктом.
4. В целях обеспечения выполнения обязательства, предусмотренного п. 2 Соглашения, Ответчик обязуется выдать Истцу безотзывную нотариально удостоверенную доверенность, уполномочивающую Истца и (или) указанных Истцом лиц на представление интересов Ответчика в Министерстве здравоохранения Российской Федерации.

Федерации с правом осуществления всех необходимых действий, направленных на исключение из Государственного реестра предельных отпускных цен производителей на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов (ЖНВЛП), сведений о государственной регистрации предельной отпускной цены производителя на Спорный препарат, включая право на самостоятельное осуществление Истцом и (или) указанными Истцом лицами от имени Ответчика предусмотренных п. 3 Соглашения подачи заявления, последующего взаимодействия с Министерством здравоохранения Российской Федерации, равно как осуществления всех действий, совершения которых потребует данное министерство в связи с подачей такого заявления, со сроком действия данной доверенности до истечения исключительного права Истца на Изобретение Орион (08.09.2020). По запросу Истца Ответчик обязуется выдать Истцу и (или) указанным Истцом лицам дополненную безотзывную нотариально удостоверенную доверенность, включающую в себя любые дополнительные полномочия, если наличия у Истца и (или) указанных Истцом лиц таких полномочий потребует Министерство здравоохранения Российской Федерации в целях представления Истцом и (или) указанными Истцом лицами интересов Ответчика, как они определены в настоящем пункте.

5. В целях обеспечения выполнения обязательства, предусмотренного п. 2 Соглашения, Ответчик обязуется повторно обращаться в Министерство здравоохранения Российской Федерации с заявлениями, предусмотренными п. 3 Соглашения, до тех пор, пока сведения о государственной регистрации предельной отпускной цены производителя на Спорный препарат не будут исключены названным министерством из Государственного реестра предельных отпускных цен производителей на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов (ЖНВЛП), в том числе по причине отклонения Министерством здравоохранения Российской Федерации данных заявлений, равно как не обращаться в данное министерство за повторной регистрацией предельной отпускной цены производителя на Спорный препарат после того, как такая цена будет исключена из вышеуказанного реестра. Обязательство, предусмотренное настоящим пунктом, действует до истечения срока действия исключительного права Истца на Изобретение Орион (08.09.2020).
6. В целях обеспечения выполнения обязательства, предусмотренного п. 2 Соглашения, Ответчик обязуется самостоятельно в письменной форме информировать о невозможности изготовления и поставки Спорного препарата всех третьих лиц, которые будут обращаться к Ответчику в целях его приобретения до истечения срока действия исключительного права Истца на Изобретение Орион (08.09.2020), даже если поставка Спорного препарата испрашивается такими лицами к осуществлению Ответчиком после истечения такого срока действия (08.09.2020), а также любых третьих лиц, на которых в пределах названного срока (08.09.2020) укажет Истец, даже если такие лица не обращались к Ответчику в целях приобретения Спорного препарата.
7. Обязательства, предусмотренные п. 2 Соглашения, подлежат исполнению Ответчиком в течение 15 (пятнадцати) рабочих дней с даты утверждения Соглашения судом. Обязательство, предусмотренное п. 3 Соглашения, в части предусмотренного названным пунктом направления заявления в Министерство здравоохранения Российской Федерации подлежит исполнению в течение 5 (пяти)

рабочих дней с даты утверждения Соглашения судом, при этом содержание данного заявления должно быть представлено на согласование Истцу путем направления электронного письма по электронному адресу Истца: [orion@orionpharma.ru](mailto:orion@orionpharma.ru), [Natalia.Gontsova@orionpharma.com](mailto:Natalia.Gontsova@orionpharma.com) в течение 5 (пяти) рабочих дней с даты утверждения Соглашения судом. Обязательство, предусмотренное п. 3 Соглашения, в части взаимодействия с Министерством здравоохранения Российской Федерации и осуществления всех действий, совершения которых потребует данное министерство, подлежит исполнению не позднее 5 (пяти) рабочих дней с момента возникновения необходимости совершения таких действий или не позднее истечения сроков, которые будут установлены для их совершения Министерством здравоохранения Российской Федерации, в зависимости от того, истечение какого из этих сроков произойдет ранее. Обязательство, предусмотренное п. 4 Соглашения, в части выдачи Истцу и (или) указанным Истцом лицам доверенности подлежит исполнению в течение 20 (двадцати) рабочих дней с даты утверждения Соглашения судом, а в части выдачи Истцу и (или) указанным Истцом лицам дополненной доверенности – в течение 15 (пятнадцати) рабочих дней с даты направления Ответчику запроса Истца о выдаче такой доверенности. Обязательство, предусмотренное п. 5 Соглашения, в части повторного направления Ответчиком заявлений в Министерство здравоохранения Российской Федерации подлежит исполнению в течение 5 (пяти) рабочих дней с даты каждого из отклонений названным министерством таких заявлений. Обязательство, предусмотренное п. 6 Соглашения, подлежит исполнению Ответчиком в течение 3 (трех) рабочих дней с даты поступления к нему каждого из запросов третьих лиц о желании приобрести Спорный препарат или с даты направления Истцом каждого из поручений с указанием третьих лиц для информирования, как данные запросы / поручения определены в п. 6 Соглашения.

8. Ответчик обязуется подготовить и передать Истцу письменный отчет об исполнении обязательств, предусмотренных п. 2-3 Соглашения, в свободной форме с обязательным приложением к нему подтверждающих документов (письма с отметками о вручении или почтовыми документами, акты уничтожения единиц Спорного препарата и пр.) в течение 5 (пяти) рабочих дней после истечения сроков исполнения данных обязательств, предусмотренных в п. 7 Соглашения. В части предусмотренного п. 3 Соглашения взаимодействия с Министерством здравоохранения Российской Федерации и осуществления всех действий, совершения которых потребует данное министерство, Ответчик обязуется информировать Истца путем направления электронного письма по электронному адресу Истца: [orion@orionpharma.ru](mailto:orion@orionpharma.ru), [Natalia.Gontsova@orionpharma.com](mailto:Natalia.Gontsova@orionpharma.com) о возникновении необходимости осуществления данных действий в течение 3 (пяти) рабочих дней с момента возникновения такой необходимости, а также информировать Истца об осуществлении названных действий в течение 3 (трех) рабочих дней с момента их осуществления с передачей Истцу подтверждающих документов. Ответчик обязуется информировать Истца путем направления электронного письма по электронному адресу Истца: [orion@orionpharma.ru](mailto:orion@orionpharma.ru), [Natalia.Gontsova@orionpharma.com](mailto:Natalia.Gontsova@orionpharma.com) об отклонении Министерством здравоохранения Российской Федерации заявлений Ответчика, как оно определено в п. 5 Соглашения, в течение 3 (трех) рабочих дней с даты каждого такого отклонения, а также информировать Истца об исполнении обязательства, предусмотренного п. 5 Соглашения, в части повторного направления заявлений в Министерство здравоохранения Российской Федерации в течение 3 (трех) рабочих дней с даты каждого из повторных обращений Ответчика в указанное министерство с приложением подтверждающих документов. Ответчик обязуется информировать

Истца путем направления электронного письма по электронному адресу Истца: [orion@orionpharma.ru](mailto:orion@orionpharma.ru), [Natalia.Gontsova@orionpharma.com](mailto:Natalia.Gontsova@orionpharma.com) об исполнении обязательства, предусмотренного п. 6 Соглашения, в течение 3 (трех) рабочих дней после каждого такого информирования с передачей Истцу подтверждающих документов (запросы третьих лиц и ответы Ответчика на них с отметками о вручении или почтовыми документами).

9. В случае, если соблюдение сроков, установленных в п. 7-8 Соглашения, невозможно по независящим от Ответчика причинам, Ответчик обязуется информировать Истца о таких причинах и предложить Истцу согласовать с Ответчиком дополнительные сроки исполнения соответствующего обязательства.
10. В случае надлежащего исполнения Ответчиком всех обязательств по Соглашению Истец обязуется не предъявлять к Ответчику дальнейших требований, связанных с нарушением исключительных прав на Изобретение Орион относительно Спорного препарата, включая требования о возмещении Ответчиком убытков или выплате компенсации за нарушение исключительного права Истца на Изобретение Орион.
11. Стороны признают, что все положения Соглашения связаны со Спором, и считают свои уступки равнозначными, а также в полном объеме исчерпывающими взаимные претензии Сторон в связи со Спором. Стороны гарантируют, что положения Соглашения, равно как действия Сторон по их исполнению не будут нарушать права и законные интересы третьих лиц. Для этих целей убытки, связанные с введением любым способом в российский гражданский оборот Спорного препарата до истечения срока действия исключительного права Истца на Изобретение Орион (08.09.2020), а также уничтожением всех изготовленных единиц Спорного препарата, которые на момент утверждения Соглашения судом не были проданы и хранятся у Ответчика, и исключением из Государственного реестра предельных отпускных цен производителей на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов (ЖНВЛП), сведений о государственной регистрации предельной отпускной цены производителя на Спорный препарат, включая расходы на возмещение убытков контрагентов Ответчика и иных третьих лиц в связи с названными действиями, возлагаются на Ответчика.
12. Стороны обмениваются любыми обращениями, запросами, поручениями, уведомлениями и извещениями, связанными с исполнением обязательств по Соглашению, посредством электронной почты по адресам [orion@orionpharma.ru](mailto:orion@orionpharma.ru), [Natalia.Gontsova@orionpharma.com](mailto:Natalia.Gontsova@orionpharma.com) (для Истца) и [info@nativa.pro](mailto:info@nativa.pro) (для Ответчика). Любые подтверждающие документы, предусмотренные п. 7 Соглашения, в том числе отчеты, заявления, письма, документы о вручении, подлежат вручению Ответчиком в пользу Истца в оригинале.
13. Соглашение подлежит утверждению судом по Спору, для чего Стороны обязуются обеспечить явку своих представителей в каждое судебное заседание, в которых будет рассматриваться вопрос о его утверждении.



14. Соглашение подлежит добровольному исполнению Сторонами. В случае нарушения Стороной условий Соглашения, другая Сторона вправе потребовать от нарушителя возмещения убытков в действительном размере или выплаты штрафа в размере по 3 000 000 (три миллиона) рублей за нарушение каждого из условий Соглашения в отдельности.
15. Каждая Сторона покрывает свои собственные досудебные, судебные и внесудебные расходы, связанные со Спором, включая расходы на представителей.
16. Соглашение составлено и подписано уполномоченными представителями Сторон в 3 (трех) экземплярах: по одному экземпляру для каждой из Сторон, и один – для утверждения и приобщения судом к материалам дела по Споры, на русском и английском языках. В случае любого противоречия между текстами преимущественную силу имеет текст Соглашения на русском языке.

Производство по делу №А41-12551/18 прекратить.

Определение может быть обжаловано в Арбитражный суд Московского округа в установленном законом порядке.

**Судья**

**Е.А. Неяскина**